

¿Siguen vigentes las condiciones para que el T-MEC prosiga luego de su revisión programada en 2026?

Cuestión Publius XVIII/XXIV
15 de mayo del 2024, p. 1.

La Cuestión

Para muchos, la revisión del T-MEC el 1° de julio de 2026 se llevará a cabo sin conflictos mayores, se realizarán modificaciones a su funcionamiento, pero no será una renegociación de lo pactado. Así lo dijo la candidata puntera en la elección presidencial mexicana, y así lo sugirió la secretaria de Economía de México cuando señaló que se estaban preparando con el sector privado mexicano para revisar y resolver los problemas que han surgido en la operación del tratado.

Sin embargo, hay varias señales que muestran que la revisión programada será incómoda y generará incertidumbre. La primera es que los dos últimos Representantes Comerciales (USTRs) de EUA –Tai y Lighthizer– ya dijeron públicamente que será difícil (ver *Verbatim*). Si el 1° de julio de 2026 cualquiera de ellos (Lighthizer podría volver con Trump) no confirma el deseo de EUA de continuarlo por otros 16 años, el T-MEC se revisará anualmente en los restantes 10 años de vigencia del tratado (art. 34.7 parr. 4). La incertidumbre que la decisión de no continuarlo introduciría sería gigantesca, sobre todo para México. La posibilidad de optar por estas alternativas no se trata de una falla del acuerdo, sino de una característica del T-MEC. El mecanismo fue expresamente diseñado para que EUA haga sentir su poder a los socios de tratado.

En la práctica, las negociaciones ya comenzaron. La revisión programada se discute en eventos de *think tanks* y los países ya establecieron equipos de trabajo y grupos de apoyo empresarial. No hay tema vedado, es posible “revisar cualquier recomendación” de las partes y “decidir sobre cualquier medida apropiada” (a. 34.7. 2, T-MEC). Y la agenda inicial de negociación ya la establecieron los propios USTRs. Dos temas dominan: a) rescatar en la revisión del T-MEC lo perdido o demandado por EUA en los paneles (eg, autos, energía y maíz transgénico), y b) asimilar la postura de México y Canadá respecto a China con la asumida por EUA. China es “el *elefante en el cuarto*” de la revisión del T-MEC, y quizá por ello México ya comenzó a alinearse con EUA. A fines de 2023 la Secretaría de Hacienda firmó un *MoU* con el *US Treasury* que permitiría a EUA revisar las inversiones chinas en México. En abril, México emitió un decreto estableciendo aranceles a productos chinos. Y en este tema EUA no tampoco esperó, el 14 de mayo impuso rudos aranceles a los productos chinos (en particular autos eléctricos, baterías, semiconductores, paneles solares, acero y aluminio). Existe también un alineamiento de México con la política industrial de EUA, reflejado en el proyecto de desarrollo de Polos del Bienestar en diversas zonas del país.

Pero China no es el único *elefante en el cuarto*. El verdadero *elefante en el cuarto* es que, en el discurso y la práctica, México se ha ido distanciando de los valores democráticos y liberales y del alineamiento geopolítico occidental de los países miembros del T-MEC (ver *Anexo*). La actual administración mexicana ha entrado en conflicto con agencias gubernamentales, medios de comunicación y asociaciones estadounidenses. Más importante aun, en EUA la marca México está deteriorada, contaminada por la migración, el fentanilo y el narco. México proyecta cada vez menos la imagen de esa democracia liberal y capitalista en construcción, aliada de Occidente, que intentó irse asimilando a Norteamérica en los años 90 cuando se acordó el TLCAN.

¿Siguen vigentes las condiciones para que el T-MEC prosiga luego de su revisión programada en 2026?

Cuestión Publius XVIII/XXIV
15 de mayo del 2024, p. 2.

Ergo

La presidenta electa en 2024 llegará con un déficit presupuestal inédito y con programas sociales que demandarán recursos presupuestales crecientes. No podrá darse el lujo de ser ambigua y esperar un par de años para definirse. Dada la experiencia de inversionistas extranjeros con AMLO, la siguiente presidenta no tendrá el beneficio de la duda.

El alejamiento de los valores democráticos y liberales de América del Norte podría no ser tan relevante con Trump como contraparte, aunque con él sería más grave el acercamiento de México con los rivales geopolíticos de EUA. No obstante, el propio distanciamiento de Trump con esos valores podría mermar el compromiso de EUA con el libre comercio. Por otra parte, la continuidad del T-MEC depende de un consenso estadounidense bipartidista. Si México quiere seguir cosechando los frutos del proyecto T-MEC tendrá que mandar un mensaje claro de que, más allá del comercio, México es un aliado en quien se puede confiar, que tiene interés en ser parte de Norteamérica.

Ex Post: Hacia la revisión programada del T-MEC

Sept/2023: Lighthizer destaca beneficios para EUA de la revisión del T-MEC.

Mar/2024: Tai declara que revisión del T-MEC será "incómoda".

Abr/2024: México impone paquete de aranceles a productos chinos.

May/2024: Biden anuncia paquete de aranceles a productos chinos.

Dic/2023: SHCP y el US Treasury acuerdan cooperación para monitorear inversiones chinas.

Abr/2024: Sheinbaum declara que no habrá conflictos en revisión del T-MEC.

Jul/2026: Revisión programada del T-MEC.

Verbatim

"El T-MEC es el primer gran tratado comercial que incluye una cláusula de extinción. Los términos del tratado deben revisarse cada seis años. Si el tratado no es modificado a satisfacción de Washington, terminaría automáticamente diez años después... La cláusula de extinción le da a EUA la oportunidad de corregir problemas poco después de que surjan."

Robert Lighthizer, Representante Comercial de EUA (anterior), "The New American Way of Trade", Foreign Affairs, septiembre de 2023.

"La revisión debe tomar en cuenta cuanto cambió el mundo con la pandemia y el impacto de China [...] no será una negociación sencilla y todas las partes se sentirán incómodas [...] habrá un cierto nivel de incertidumbre."

Katharine Tai, Brookings USMCA Forward 2024 Event, 6 de marzo de 2024.

Equipo Publius



César E. Hernández
Socio Director
cho@publius.com.mx



Eunice Hernández
Socia
eho@publius.com.mx



Lázaro Benavides
Asociado
lbl@publius.com.mx

Anexo. *El elefante en el cuarto.* México se aleja de EUA y de los valores liberales.

Cuestión Publius XVIII/XXIV
 15 de mayo del 2024, p. 3.

Evento	Fecha
México no acude a la Cumbre de las Américas por falta de participación de Cuba, Venezuela y Nicaragua.	22/jun/2022
El Instituto Americano del Petróleo, la Asociación Americana de Energía Limpia y la Asociación Nacional de Fabricantes piden tomar medidas contra la política energética mexicana.	10/mar/2023
La Asociación Nacional de Productores de Maíz expresa preocupación por la política anti maíz transgénico de México.	2/jun/2023
Barra de abogados de EUA llama al gobierno de México a respetar la independencia judicial.	30/jul/2023
El presidente de México califica de irracional ayuda militar de EUA a Ucrania.	2/oct/2023
México demanda apoyo de EUA y la suspensión de las sanciones comerciales contra Venezuela y Cuba para la atención de la crisis migratoria.	4/feb/2024
New York Times y la Casa Blanca condenan declaraciones de la presidencia de México en contra de periodistas.	22/feb/2024
Ante las demandas de EUA para contrarrestar el tráfico de fentanilo, el gobierno mexicano sugiere que EUA no está abordando las causas de la crisis.	24/mar/2024
La presidencia de México rechaza informe del Departamento de Estado de EUA sobre los derechos humanos en México.	23/abr/2024
Por segunda vez, la Barra de Abogados de Nueva York se pronuncia en contra de las críticas de la presidencia a la independencia judicial.	24/abr/2024